Załącznik nr 8 - Wzór karty oceny merytorycznej projektu konkursowego

Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez
Unię Europejską

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH PROGRAMU FERS – jednoetapowa ocena merytoryczna

INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION): Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

NR NABORU: FERS.03.04-IP.06-001/26

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

……

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

.....

NUMER WNIOSKU:

……..

TYTUŁ PROJEKTU:

.....

NAZWA WNIOSKODAWCY:

.....

OCENIAJĄCY:

.....

CZĘŚĆ A. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1:		
1. Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opisem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).		
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	
2. W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące: 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy); 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy Z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku, gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.		
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Nie dotyczy
3. Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich: - zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 2023 poz. 120, z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub - zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowy równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie. *Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/ partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.		

□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Nie dotyczy

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW MERYTORYCZNYCH 0-1 (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE”)

CZĘŚĆ B. KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)
KRYTERIA DOSTĘPU[1]
(Wypełnia ION zgodnie z zapisami właściwego Rocznego Planu Działania) 1. **Wnioskodawcą w naborze może być:** - **jednostka samorządu terytorialnego (JST);** - **organizacja pozarządowa (NGO) w rozumieniu art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1491, z późn. zm.), której statutowym zadaniem jest rehabilitacja, aktywizacja zawodowa lub społeczna osób z niepełnosprawnościami, a w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie pośrednictwa pracy lub pracy tymczasowej – jest wpisana do rejestru podmiotów prowadzących agencję zatrudnienia (zgodnie z art. 305 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. poz. 620);** - **przedsiębiorca, który jest wpisany do rejestru agencji zatrudnienia;** - **partnerstwo utworzone przez podmioty wskazane powyżej, liczące nie więcej niż trzy podmioty (wnioskodawca oraz maksymalnie dwóch partnerów).** 2. **Wnioskodawca (a w przypadku partnerstwa – podmiot lub podmioty, których doświadczenie łącznie spełnia warunek) posiada doświadczenie w realizacji działań na rzecz osób z niepełnosprawnościami w obszarze aktywizacji społeczno-zawodowej lub zawodowej, w szczególności zatrudnienia wspomaganego, obejmujące łącznie co najmniej 24 miesiące w okresie ostatnich 5 lat przed dniem złożenia wniosku.** 3. **Wnioskodawca zobowiąże się do realizacji usługi zatrudnienia wspomaganego zgodnie z Modelem Zatrudnienia Wspomaganego, w tym ze Standardem wsparcia osoby z niepełnosprawnością oraz Standardem organizacyjnym Agencji Zatrudnienia Wspomaganego[2].**

[1] Jeśli ION zadecyduje o możliwości uzupełniania lub poprawiania projektu w części dotyczącej spełniania kryterium w Rocznym Planie Działania i regulaminie wyboru projektów oraz określi warunki dopuszczające do uzupełniania wniosku w części dotyczącej spełniania kryterium dostępu, uzupełnieniu/poprawie podlegają projekty spełniające te warunki. Zakres dopuszczalnych zmian dot. spełniania kryterium jest opisany w regulaminie wyboru projektów. Możliwe jest również stwierdzenie, że kryterium nie dotyczy danego projektu.

[2] Standard wsparcia osoby z niepełnosprawnością oraz Standard organizacyjny Agencji Zatrudnienia Wspomaganego są dostępne pod linkiem: https://niepelnosprawni.gov.pl/standard-wsparcia-osoby-z-niepelnosprawnoscia/ oraz https://niepelnosprawni.gov.pl/standard-organizacyjny-agencji-zatrudnienia-wspomaganego/

4. **Wnioskodawca zobowiąże się do udziału w procesie certyfikacji Agencji Zatrudnienia Wspomaganego zgodnie z zasadami określonymi w Modelu Zatrudnienia Wspomaganego.**
5. **Projekt może być realizowany przez partnerstwo liczące nie więcej niż trzy podmioty (wnioskodawca i maksymalnie 2 partnerów), z zastrzeżeniem, że jeden podmiot może w ramach konkursu wystąpić nie więcej niż raz w jednym wniosku o dofinansowanie jako wnioskodawca oraz nie więcej niż raz w jednym wniosku o dofinansowanie jako partner.**
6. **Wnioskodawca ani Partner (jeśli dotyczy) nie może w okresie realizacji projektu korzystać z finansowania na realizację działań tożsamych z działaniami finansowanymi w projekcie, realizowanych na rzecz tych samych osób, w tym samym czasie, w szczególności dotyczących tworzenia, prowadzenia lub funkcjonowania Agencji Zatrudnienia Wspomaganego oraz realizacji usługi zatrudnienia wspomaganego.**
7. **Średni koszt przypadający na jednego uczestnika projektu nie przekracza 36 250,00 PLN.**
8. **Projekt zakłada osiągnięcie efektywności zatrudnieniowej na poziomie co najmniej 34% osób z niepełnosprawnościami objętych usługą zatrudnienia wspomaganego, w odniesieniu do osób przystępujących do projektu jako osoby bierne zawodowo oraz bezrobotne.**
9. **Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika trwałości zatrudnienia na poziomie co najmniej 20% osób z niepełnosprawnościami objętych usługą zatrudnienia wspomaganego, w wymiarze minimum 3 miesięcznego zatrudnienia.**
10. **Okres realizacji projektu wynosi co najmniej 24 miesiące i kończy się nie później niż 30 września 2029 r.**
11. **Wnioskodawca zapewni, że każda Agencja Zatrudnienia Wspomaganego objęta wsparciem w ramach projektu udzieli wsparcia co najmniej 50 osobom z niepełnosprawnościami.**
12. **Projekt zapewnia, że pracujące osoby z niepełnosprawnościami objęte usługą zatrudnienia wspomaganego będą stanowiły nie więcej niż 10% ogólnej liczby osób z niepełnosprawnościami objętych tą usługą w projekcie.**
13. **Wnioskodawca zapewnieni współpracę z Biurem Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych (BON) w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej (MRPiPS) w ramach Zespołu ds. spójności testowania powołanego w projekcie pn. „Standaryzacja Modelu Zatrudnienia Wspomaganego w Polsce" nr FERS.03.04-IP.06-0001/24.**

Dokumenty te mogą ulegać zmianom/modyfikacjom, a aktualizacje będą każdorazowo dostępne na ww. stronach www.

Czy projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu w zakresie spełniania których ION nie dopuszcza możliwości skierowaniu projektu do negocjacji?		
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Nie dotyczy
Czy projekt może zostać skierowany do negocjacji w zakresie spełniania kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuszcza możliwości skierowania projektu do negocjacji?		
□ TAK – DO NEGOCJACJI WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Nie dotyczy*

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW DOSTĘPU: WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI:

„NIE" w zakresie kryteriów bez możliwości skierowania projektu do negocjacji,

lub

„TAK- DO NEGOCJACJI" lub NIE, w zakresie kryteriów z możliwością skierowania projektu do negocjacji).

W przypadku wyboru odp. „TAK - DO NEGOCJACJI" uzasadnienie z części B należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.

*****W przypadku, gdy projekt nie wymaga skierowania do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu w odniesieniu do których ION dopuściła możliwość skierowania do negocjacji należy wybrać odpowiedź NIE DOTYCZY oraz w polu UZASADNIENIE OCENY zaznaczyć, iż projekt spełnia wszystkie kryteria dostępu dopuszczone przez ION do możliwości negocjacji. Odpowiedź NIE DOTYCZY ma także zastosowanie, gdy ION nie ustaliła kryteriów dostępu z możliwością ich negocjacji. Wówczas wybór odpowiedzi NIE DOTYCZY nie wymaga wypełnienia uzasadnienia.

CZĘŚĆ C. KRYTERIA HORYZONTALNE (każdorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X")

	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?	
	□ Tak	□ Nie
1	Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum: 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe); 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.	

	W przypadku projektów, które należą do wyjątków, beneficjentom zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości kobiet i mężczyzn, mimo że nie jest to przedmiotem oceny.		
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		
	1	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ 0	□ 1	
	2	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.	
	□ 0	□ 1	□ 2
	3	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania zapewniające przestrzeganie zasady równości kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu nie wystąpiły bariery równościowe.	
	□ 0	□ 1	□ 2
	4	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć	
	□ 0	□ 1	
	5	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano, jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.	
	□ 0	□ 1	
	1. Projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.		
	□ Tak	□ Do negocjacji	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt

2. W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności: 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów. oraz 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.	
□ Tak	□ Do negocjacji
3. Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyń poważnych szkód" środowisku (zasada DNSH).	
□ Tak	□ Do negocjacji
4. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i ocieniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	
□ Tak	□ Do negocjacji
5. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	
□ Tak	□ Do negocjacji

6. W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.		
□ Tak		□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt
Czy projekt spełnia wszystkie kryteria horyzontalne?		
□ Tak	□ Nie – uzasadnić, wypełnić pozostałe części karty i odrzucić projekt	□ Do negocjacji
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE" powyżej). **W przypadku spełnienia przez projekt warunków przystąpienia do negocjacji uzasadnienie z części C należy uwzględnić w części G karty oceny merytorycznej.**		

CZĘŚĆ D. KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:			
Kryterium merytoryczne	Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części G karty)
1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis: - istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem; - barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;	**20/12**		

- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.***			
2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym: - uzasadnienie potrzeby realizacji zadań; - planowany sposób realizacji zadań; - uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); - istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej; - odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy); - odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;	**20/12**		

- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy); - odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy). ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.***			
3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.: - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); - potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.	**10/6**		
4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.: 1) w obszarze wsparcia projektu; 2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz	**15/9**		

3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.***			
5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: - adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej.	**10/6**		
6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym: a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu;	**15/0**		

b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy); c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu; d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów; e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów; f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu; g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.***			
7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS	**10/6**		
Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:			
Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?		□ TAK	□ NIE
CZĘŚĆ E. KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			

Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania	Kryterium jest:		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
kryterium nr 1: Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostaną zatrudnione lub oddelegowane co najmniej 2 osoby z niepełnosprawnością do wykonywania zadań merytorycznych, w wymiarze łącznie co najmniej 1 etatu, przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu. waga punktowa: 5	□ – …… pkt	□ – …… pkt (UZASADNIĆ)	□ – 0 pkt (UZASADNIĆ)
kryterium nr 2: Projekt zakłada prowadzenie Agencji Zatrudnienia Wspomaganego na obszarach o ograniczonej dostępności usług zatrudnienia wspomaganego, w szczególności poza dużymi miastami. waga punktowa: 5	□ – …… pkt	□ – …… pkt (UZASADNIĆ)	□ – 0 pkt (UZASADNIĆ)
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).			
Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?	**TAK** □ (wypełnić część F)	**NIE** □ (punktacja za kryteria premiujące nie jest dodawana do ogólnej liczby punktów wskazanych w części F), wypełnić część F	
CZĘŚĆ F. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB ZAKWALIFIKOWANIU DO NEGOCJACJI:			
LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI D i E			
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) albo SPEŁNIA WYMAGANIA NIMIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE			

SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?	
□ TAK	□ NIE

CZĘŚĆ G. NEGOCJACJE (wypełnić, jeżeli w części **D** zaznaczono odpowiedź „TAK”)

CZY PROJEKT WYMAGA ZAKWALIFIKOWANIA DO NEGOCJACJI?	
□ TAK	□ NIE

ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)

UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU

1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

2. Kwestionowane wysokości wydatków

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

3. Proponowana kwota dofinansowania:	…… …… PLN

POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU

Lp.	Kryterium, którego dotyczy uwaga	Uwaga	Uzasadnienie
1.			
...			
2.			
...			

....

podpis oceniającego *data*