**Załącznik nr 8b - Wzór karty drugiego etapu oceny merytorycznej projektu konkursowego – II etapowa ocena merytoryczna**

Fundusze Europejskie
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez
Unię Europejską

**KARTA II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH PROGRAMU FERS**

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION): Departament Wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej**

**NR NABORU: FERS.02.02-IP.06-003/25**

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**

**……**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

**……**

**NUMER WNIOSKU**

**……..**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**……**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**……**

**OCENIAJĄCY:**

**……**

| **CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE PIERWSZEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK O DOFINANSOWANIE ZOSTAŁ ZAKWALIFIKOWANY DO ETAPU NEGOCJACJI:** | |
|---|---|
| □ Tak - **uwagi dotyczące spełniania kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w CZĘŚCI H karty.** | □ Nie |
| | |

| **CZĘŚĆ E. ETAP DRUGI OCENY MERYTORYCZNEJ – KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:** | | | |
|---|---|---|---|
| Kryterium merytoryczne | Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie oceny<br>(w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty) |
| **1.** Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:<br>– istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;<br>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem<br>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;<br>– sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji. | **20/12** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| ***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.*** | | | |
| **2.** Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji<br>w ramach projektu w tym:<br>– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;<br>– planowany sposób realizacji zadań;<br>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);<br>– istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;<br>– odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);<br>– odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;<br>– odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we | **20/12** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);<br>– odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).<br>***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.*** | | | |
| **3.** Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów<br>(o ile dotyczy), tj.:<br>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);<br>– potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ; | **10/6** | | |
| **4.** Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:<br>1) w obszarze wsparcia projektu;<br>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz | **15/9** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu<br><br>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).<br><br>***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.*** | | | |
| **5.** Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:<br><br>- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,<br><br>- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,<br><br>- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,<br><br>- wskazanie kadry zarządzającej. | **10/6** | | |
| **6.** Prawidłowość budżetu projektu, w tym:<br><br>a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu; | **15/0** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);<br>c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;<br>d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;<br>e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;<br>f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;<br>g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).<br>***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.*** | | | |
| **7.** Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS | **10/6** | | |
| **Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:** | | | |
| **Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?** | | □ TAK | □ NIE |
| **CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | |

| Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania | Kryterium jest: | | |
|---|---|---|---|
| | spełnione całkowicie | spełnione częściowo | niespełnione |
| kryterium nr 1:<br><br>Wnioskodawca zapewni, że do realizacji projektu zostanie zatrudniona lub oddelegowana osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu, przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu.<br><br>waga punktowa: 5 | □ – …… pkt | □ – …… pkt<br><br>(UZASADNIĆ) | □ – 0 pkt<br>(UZASASDNIĆ) |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).** | | | |

| | | |
|---|---|---|
| **Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?** | □**TAK** (wypełnić część G) | □ **NIE (**punktacja **za kryteria premiujące nie jest dodawana** do ogólnej liczby punktów wskazanych **w części F); wypełnić część G.** |

| **CZĘŚĆ G.** LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI: | |
|---|---|
| LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W **CZĘŚCI E i F** | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) albo SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE ZAKWALIFIKOWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?** | |
| □ TAK | □ NIE |
| **CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE** (wypełnić, jeżeli w części **G** zaznaczono odpowiedź „TAK”) | |
| **CZY PROJEKT WYMAGA ZAKWALIFIKOWANIA DO NEGOCJACJI?** | |
| □ TAK | □ NIE |

| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (zgłoszone podczas pierwszego etapu oceny merytorycznej):** | | | | | | |
| **1. KRYTERIA DOSTĘPU:** | | | | | | |
| **Numer kryterium: ……** | **Uwaga: ……** | | | | | |
| **2. KRYTERIA HORYZONTALNE:** | | | | | | |
| **Numer kryterium: ……** | **Uwaga: ……** | | | | | |
| **b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** | | | | | | |
| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Uzasadnienie | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | |
| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | …… …… PLN | | | | | |

| **POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU** | | | |
|---|---|---|---|
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy uwaga | Uwaga | Uzasadnienie |
| 1. | | | |
| ... | | | |
| | | | |
| 2. | | | |
| **...** | | | |

.....
*podpis oceniającego*

.....
*data*